

Fundación Omar Dengo
Departamento de Investigación
Proyecto de estándares

Diane Ravitch *"National Standards in American Education". A Citizens Guide.* Brookings Institution, 1995. ¹

Estándares Nacionales en Educación

Diciembre 1996

Los Estándares en Educación

El término Estándares tiene tres usos comunes, estos son: Estándares de contenido (o estándares curriculares), que describen lo que los profesores debieran enseñar y lo que se espera que los estudiantes aprendan. Ellos proporcionan descripciones claras y específicas de las destrezas y conocimientos que debieran enseñarse. Los estudiantes y apoderados de cada distrito escolar o estado debieran tener fácil acceso a un programa con estándares de contenido. Un estándar de contenido debiera ser medible para así demostrar un dominio de destrezas o conocimientos.

Los estándares de desempeño escolar definen grados de dominio o niveles de logro y describen qué clase de desempeño representa un logro inadecuado, aceptable, o sobresaliente. Indican tanto la naturaleza de las evidencias requeridas para demostrar que los estudiantes han dominado el material estipulado por los estándares de contenido, como la calidad del desempeño.

Los Estándares de oportunidad-para-aprender, o transferencia escolar definen la disponibilidad de programas, el personal, y otros recursos que las escuelas, distritos, y estados proporcionan para que los estudiantes puedan ser capaces de satisfacer estándares de contenido y de desempeño desafiantes. Estos tres tipos de estándares están interrelacionados.

Un sistema de estándares y evaluaciones está diseñado para:

- Elevar el rendimiento académico de todos o casi todos los niños.
- Indicar los logros posibles de obtener con esfuerzo.
- Enfatizar el valor de la educación en el futuro éxito en la universidad.
- Estimular el mejoramiento de la instrucción y cooperación entre profesores.
- Motivar a los estudiantes a que tengan más altas aspiraciones académicas.

Con los años, los estándares han evolucionado en el sentido de fomentar algún grado de semejanza en la calidad de la enseñanza, tales como:

- El uso de textos de estudio idénticos o similares
- La especificación de requisitos para graduarse del colegio para ingresar a la Universidad.
- El uso de pruebas estandarizadas o de logros académicos comparables para la admisión a la educación superior.

¹ Reseña elaborada por Marisol Picado R. para el proyecto de estándares (2006).

- La prescripción de patrones curriculares.
- La profesionalización del entrenamiento de profesores.

Una gran fuente de controversia surge de la confusión entre estándares y evaluaciones. Las discusiones sobre estándares tienden a transformarse de inmediato en debates acerca de pruebas, si las pruebas son justas, si miden lo que es importante, etc. **El centrarse en las pruebas facilita el olvidarse de que un estándar es una descripción de qué es lo que debe lograrse.**

Muchos educadores asocian negativamente estándares con “estandarización”, y con las pruebas estandarizadas de selección múltiple. Pero dichas pruebas no son el único medio de medir el progreso hacia el logro de estándares, existen otros medios como la elaboración de ensayos, etc.

La Internacionalización de Estándares

La tendencia a extender el alcance de los estándares es global. **Existe un impulso a favor de estándares internacionales** en matemáticas y ciencia. Las evaluaciones internacionales de estas materias plantean las mismas preguntas a estudiantes de la misma edad en todo el mundo, con la expectativa de que debieran haber estudiado el mismo material. Cuando los examinadores se reúnen para decidir qué temas incluir en las evaluaciones internacionales, deben estar de acuerdo en lo que se enseña y en lo que debiera enseñarse

Una Perspectiva Internacional

Muchos países tienen sistemas de estándares externos, que proporcionan líneas directrices para la instrucción y como un medio de saber cuán bien se ha aprendido la materia. Estados Unidos no cuenta con este tipo de sistemas. Contrariamente, algunos países - Japón, Francia, Gran Bretaña- tienen un currículum nacional que describe los estándares de contenido. Otros países -Estados Unidos, Alemania y Canadá confían su definición a estados o provincias.

Teóricamente, esto da libertad para la experimentación, pero en la práctica, muchos distritos, colegios y profesores siguen pautas que brindan los textos de estudio que se comercializan y los exámenes estandarizados.

Japón cuenta con un currículum nacional bien desarrollado, preparado por su Ministerio de Educación, Ciencia y Cultura. Los estándares nacionales en Japón son fácilmente comprensibles y breves. En Estados Unidos, los estándares no son explícitos, ni se han establecido a propósito. Son el resultado incidental de decisiones dispares realizadas en varios estados y localidades acerca de pruebas. El problema es que hay muchos estándares y, en su mayoría, son bajos e inconsistentes, y establecen expectativas mínimas de aprendizaje.

El Caso en Contra de Estándares Nacionales y Evaluaciones

- Algunos objetan la suposición de que existe valor en la uniformidad.
- Otros temen que **cualquier estándar controlado por una agencia federal termine por dejar de ser voluntario**, debido al poder del gobierno federal para forzar su aplicación a través de la retención de fondos.

- También hay opiniones más liberales, como que los estándares significativos produzcan el fracaso en los niños pobres o su deserción escolar.
- Los estándares serán pocos, reducidos al mínimo común denominador, especialmente si son controlados por una agencia federal.
- Si los estándares nacionales no son comparables con los mejores estándares en los Estados Unidos y en otras naciones, serán ignorados.
- Los estándares nacionales basados en asignaturas tradicionales tales como matemáticas, ciencia e historia estrecharán el currículum. Los estándares nacionales basados en asignaturas frenarán a los profesores que quieren centrarse en problemas de la vida real en forma interdisciplinaria o no disciplinaria.

En Estados Unidos ha aumentado el consenso de que cada estudiante debería estudiar matemáticas, ciencia, historia, inglés, artes, educación cívica, y un idioma extranjero. El hecho de identificar las destrezas y los conocimientos que los estudiantes deberían dominar en cada una de estas materias no limita la creatividad de los profesores y podría facilitarles la vida.

- Las pruebas nacionales dañarán a los niños y distorsionarán las prioridades en la sala de clase y no harán nada por ayudar a las escuelas de las ciudades interiores. Para los críticos, la necesidad más urgente en las escuelas de las ciudades interiores es la de dinero.
- Los estándares nacionales y las evaluaciones no van a aumentar la vigencia de la igualdad de oportunidades. Más bien, el hecho de establecer altos estándares desmotivará a los estudiantes de minorías.
- El fracaso de estándares nacionales menoscabará la fe en la educación pública y pavimentará el camino para la privatización de la educación.
- Los estándares nacionales y las evaluaciones van a lograr poco por si solos. A menos que vayan acompañados de una mejor enseñanza, mejor ambiente escolar, mejores materiales y de estudiantes más motivados, el rendimiento académico de los estudiantes no mejorará.

El Caso a Favor de Estándares Nacionales y Evaluaciones.

- Los estándares de contenidos son el punto de partida para la educación. Ante la ausencia de un acuerdo en tal sentido, las decisiones acerca de lo que se debería aprender son dejadas al mercado, como sucede con los editores de textos de estudio, y grupos de interés.
- Los estándares pueden mejorar el rendimiento académico definiendo claramente qué debiera enseñarse y qué clase de desempeño escolar se espera. Definen lo que los profesores y colegios deberían lograr y hacen saber a los padres lo que se espera de sus niños en el colegio.
- Los estándares nacionales cumplen una valiosa función coordinadora. Los profesores pueden usar estándares de contenido para preparar sus lecciones. Las universidades para preparar profesores,. Los diseñadores de programas computacionales para crear nueva tecnología que contribuirá al aprendizaje de los

niños. Los expertos en elaborar pruebas pueden usarlos para elaborar las pruebas que los niños rendirán, a fin de determinar si han satisfecho los estándares.

- Dado que los norteamericanos se trasladan mucho de un estado a otro, no se justifica que haya una variación significativa entre los estándares educacionales de cada estado.
- Los estándares establecen que todos los estudiantes deberían contar con las mismas oportunidades educativas y con los mismos estándares de desempeño, sin considerar quienes sean sus padres o en donde viven.
- Proporcionan protección al consumidor mediante el suministro de información precisa a estudiantes y padres. Los estudiantes y sus padres tienen el derecho a saber si su escuela ofrece un currículo completo, una infraestructura adecuada y un personal bien entrenado. También tienen derecho a saber cómo se compara el rendimiento académico con el de otras escuelas del distrito y del estado, y si el desempeño individual de los estudiantes se adecua a las expectativas del colegio.
- Las evaluaciones también les dicen a los empleadores y universidades si los alumnos graduados de la enseñanza secundaria poseen el conocimiento y las destrezas para trabajar o para seguir estudiando.

Midiendo el Desempeño del Estudiante: Una Revisión de las Evaluaciones

La pregunta de mayor importancia en este sentido es si los alumnos están aprendiendo hoy día tanto como pueden o debieran, a fin de prepararse para una educación postsecundaria y carreras técnicas exigentes. Ninguna de las evaluaciones más usadas en EEUU cumple con estos requisitos; todas tienen fortalezas y debilidades. Entre las evaluaciones más importantes es posible mencionar las siguientes:

La Prueba de Aptitud Escolástica (SAT) La SAT es una prueba estandarizada, de selección múltiple, con una sección verbal y otra sección matemática, usada (en conjunto con las calificaciones de la enseñanza secundaria) para predecir la preparación de los estudiantes para el trabajo académico universitario. La SAT sirve como un barómetro no oficial de la educación norteamericana, a pesar de que los funcionarios que elaboran y administran esta prueba lo niegan.

La Evaluación Nacional del Progreso Educativo (NAEP) La Evaluación Nacional del Progreso Educativo es un programa de financiamiento federal, que evalúa una muestra de estudiantes de 9, 13 y 17 años de edad en destrezas básicas. El propósito era establecer estándares acerca de lo que los estudiantes deberían saber a tal edad o tal grado, y no sólo medir lo que de verdad saben.

Otra innovación ha sido el apartarse de la confianza total en las preguntas de selección múltiple, ya sea por medio de respuestas cortas o ejercicios que requieren que los estudiantes expliquen en forma escrita, dando ejemplos, dibujando diagramas, o resolvieron los problemas planteados.

Dos hallazgos han resultado de este esfuerzo: a) las preguntas de respuestas abiertas brindan más información sobre lo que los estudiantes entienden, o fallan en entender; b)

este tipo de evaluación puede ser incorporada en una evaluación nacional y asignarle puntajes a través de lectores entrenados.

Evaluaciones Internacionales Permiten comparar las destrezas y conocimientos de los estudiantes de un país con las de sus contemporáneos en otros países. Proporcionan un contraste valioso a las pruebas nacionales como la SAT y la NAEP, que comparan estudiantes de un sólo país.

Los estudiantes norteamericanos se han desempeñado pobremente en las evaluaciones internacionales, dado que rara vez superan la media.

Aunque periodistas, investigadores y otros profesionales busquen indicios en las pruebas internacionales para explicar el bajo o alto rendimiento del estudiante, puede no ser posible establecer conclusiones válidas con base en datos obtenidos y muestras de distintos grupos sociales de cada país. Sin embargo, existen ciertas tendencias que aparecen como claras:

- Mientras más se les enseñe, mejores resultados tendrán en las pruebas.
- El contenido de la instrucción en diferentes países difiere significativamente.
- El colegio influye en el aprendizaje de algunas asignaturas más que en otras.
- El establecer un currículum diferenciado de acuerdo a las distintas aptitudes diagnosticadas a una temprana edad se asocia negativamente con el desempeño del estudiante en las evaluaciones internacionales, lo cual disminuye las oportunidades de muchos para acceder a un currículum más avanzado.
- Los países comprometidos en mantener a los estudiantes enlistados en la enseñanza secundaria alcanzan menores puntajes en las mediciones internacionales, pero despliegan mayor conocimiento en una población más numerosa .

Las evaluaciones internacionales demuestran que los estudiantes tienden a aprender lo que han estudiado y no pueden aprender lo que no han estudiado. Esto es un aviso importante para EEUU, donde muchos adolescentes escogen si van o no a estudiar cursos académicos básicos y donde muchos estudiantes están “registrados” en programas que les niegan el acceso a cursos necesarios.

Patrones de Selección de Cursos Son importantes, porque revelan si los estudiantes están expuestos a lo que necesitan saber para participar exitosamente en una economía exigente y tecnológicamente avanzada.

Una conclusión consistente de los estudios sobre puntajes obtenidos en pruebas, es que los estudiantes se desempeñan mejor cuando han tomado un programa de estudios que desafía sus capacidades. Aquellos estudiantes que toman un programa completo de historia, geografía, inglés, matemáticas, ciencia, lengua extranjera, y artes están mejor preparados

Otro factor importante es que los estudiantes toman ciertos cursos críticos-“porteros”-necesarios para el ingreso a la universidad. El Consejo Superior de la Universidad identificó álgebra y geometría como los porteros críticos y recomendó que “los colegios consideren la estrategia de requerir que todos los estudiantes dominen álgebra y geometría y que desarrollen un plan para estimular las aspiraciones universitarias en los estudiantes.”

Al determinar qué cursos van a tomar, los estudiantes están siendo poderosamente influidos por los requerimientos de una licencia secundaria y de una admisión a la educación superior. Ante la ausencia de exigencias claras para graduarse de la enseñanza secundaria establecidas por el colegio, las diferencias en el rendimiento por clases sociales tenderán a aumentar en EEUU, porque los hijos de padres mejor educados tenderán a tomar los cursos necesarios para ingresar a la universidad, mientras que los niños cuyos padres tienen menos educación son menos proclives a elevar sus aspiraciones.

Agrupación según aptitudes Con los años, la difusión de la agrupación según aptitudes ha conducido a distorsiones en cuanto al contenido del curso y a los patrones de selección de cursos por parte de los alumnos. A fines de los años 70, el grupo identificado como “general” ha sido “el dominante” en la enseñanza secundaria. El problema es que se dan grandes diferencias raciales y socioeconómicas entre las agrupaciones académicas, vocacionales y generales.

Un Análisis del Desempeño del Estudiante en las Distintas Culturas

El grupo de Harold W. Stevenson, psicólogo dedicado a la investigación en la Universidad de Michigan, desarrolló un análisis causal muy sofisticado sobre estudiantes en Taiwán, Japón, Estados Unidos, y posteriormente, en China. Stevenson usó una combinación de pruebas; entrevistas con estudiantes, profesores y padres; observaciones de clases para monitorear el desempeño escolar a través del tiempo y para entender las diferencias de éste desempeño.

Lo que encontraron fue que los niños de las escuelas de Asia se desempeñaron académicamente mejor que los de EEUU, y que la brecha académica aumentó entre los estudiantes de primer y quinto grado.

Las diferencias en matemáticas fueron asombrosas. Los mejores estudiantes de EEUU estaban a la par con los estudiantes promedios de Taiwán y Japón. Stevenson explicó que no habían diferencias en el funcionamiento cognitivo entre los niños de las tres naciones. ¿Qué explica, entonces, estas grandes diferencias? Stevenson identifica varios factores:

- Los estudiantes americanos dedican menos tiempo a actividades académicas.
- Los profesores norteamericanos trabajan solos, mientras que los profesores asiáticos colaboran en mejorar su enseñanza.
- Los padres norteamericanos estaban muy satisfechos con las escuelas de sus hijos y el desempeño escolar de éstos, mientras que los padres asiáticos no.
- Tanto los estudiantes americanos como sus padres atribuían el éxito académico a una cuestión de aptitud; en cambio los estudiantes asiáticos y sus padres lo atribuían a su esfuerzo.

Cambios de Paradigma

El movimiento hacia los estándares fue el primer intento por establecer estándares nacionales. Este se expandió sobre la base de distintos esfuerzos para usar fondos federales como una palanca para redefinir el objetivo de la escuela.

Ese amplio enfoque recibió apoyo del campo emergente de la ciencia cognitiva. Detrás del cambio de paradigma estaba el reconocimiento, primero, de que la educación norteamericana se estaba moviendo desde un sistema de selección (un sistema en que muchos niños sólo obtenían un alfabetismo básico, mientras que un pequeño grupo de elite era seleccionado para una educación de alta calidad) hacia un sistema que educara a todos; segundo, que la vida moderna requiere niveles de competencia más altos.

Un Creciente Consenso

¿Qué deberían hacer las escuelas? Desde el marco de diferentes perspectivas, y experiencias de reformadores educacionales surgieron ciertas ideas en los años 80. Estas ayudaron a forjar un consenso en los siguientes puntos:

- Las pruebas debieran estar alineadas con los estándares de contenido para que los estudiantes sepan que serán evaluados acerca de lo que aprendieron.
- Los estándares de contenido debieran ser usados para reformar exámenes; textos de estudio; entrenamiento de profesores, educación y certificación; y otras áreas del sistema educacional.
- Debiera esperarse que todos los estudiantes aprendan matemáticas, ciencia, inglés, historia, geografía, educación cívica, artes y lenguas extranjeras.

Aunque algún tipo de agrupación por aptitud es necesaria para los estudiantes que se encuentran en los extremos, un currículum diferenciado de acuerdo a agrupaciones por aptitudes debiera eliminarse porque excluye a estudiantes de la oportunidad de aprender determinados conocimientos y destrezas.

- Los profesores deben estimular a los estudiantes a pensar, a aplicar lo que han aprendido a situaciones nuevas y a desarrollar su capacidad para explicar cómo llegaron a las respuestas a los problemas.
- Tanto padres como profesores debieran enfatizar la importancia del esfuerzo, más que la de la aptitud, como la clave para el éxito escolar.
- Las pruebas debieran poner énfasis en el rendimiento académico (lo que se aprende en clases), más que en la aptitud.
- Las pruebas debieran diseñarse para determinar si es que los estudiantes están comprendiendo realmente lo que han estudiado,
- Los organismos públicos debieran prestar mayor atención a los resultados y controlar menos, es decir, dejar a las escuelas y a los profesores en libertad para realizar las cosas a su manera mientras su objetivo sea el logro de un desempeño alto en todos los estudiantes.

Estas ideas se convirtieron en los principios que guiaron el movimiento creciente por establecer estándares y evaluaciones nacionales.

La Visión del Público Respecto de la Reforma: Diferente a la que Tienen los Expertos

¿Qué piensa el público de la creciente atención otorgada a estándares y evaluaciones en educación? Los resultados de las encuestas de opinión pública realizadas en EEUU subrayan los errores de percepción que podrían dificultar los esfuerzos destinados a elevar los estándares, especialmente cuando el debate ya no ocurre entre expertos, ni en la capital del país, sino que se muda a las comunidades locales. Los encuestadores han

descubierto que el público tiene opiniones definidas respecto de la reforma educativa y que se encuentran más predispuestos a considerar un vitae de pruebas nacionales que sus representantes electos. Asimismo, se sienten a la defensiva y les irritan las afirmaciones de que otras naciones educan de mejor a sus niños. Los norteamericanos prefieren a niños que poseen una “formación integral”, más que a niños que son buenos estudiantes. Por mayoría, las mayores preocupaciones del público eran la seguridad, el orden y el dominio de los conocimientos básicos. Esas encuestas entregan un poderoso mensaje. Al defender estándares más elevados, los educadores se refieren a nuevos métodos de enseñanza, de evaluación y otras innovaciones en la sala de clases. Sin embargo, cuando el público se refiere a estándares elevados quiere decir que desea un retorno a la educación tradicional con un énfasis en el aprendizaje de lo básico, que ponga fin a la promoción social que expulsa de la sala de clases a los estudiantes que causan problemas, que defina una política firme en materia disciplinaria, así como estándares claros en materia de promoción y graduación. Aún más, las encuestas revelan que existe una fisura entre la definición que tiene el público sobre estándares elevados y la que defienden los expertos. Y si los programas se expresan en lenguaje especializado y hacen promesas poco realistas, el público los dejará de apoyar.

Conclusiones y Recomendaciones

Hoy en día el desafío es educar a toda la generación emergente tan bien como sus pares en otras sociedades modernas. Alcanzar esta meta requiere admitir que los estándares de 1960 o 1970 son inadecuados para las exigencias del presente o del futuro. ¿Qué pasos conducirán a elevar los estándares en una sociedad democrática? Las siguientes conclusiones y recomendaciones surgen de la experiencia internacional y norteamericana así como de una investigación cuidadosa al respecto:

Conclusiones

- ✓ El modelo que funciona comienza con una visión de lo que debiera ser la educación, con la creencia de que todos pueden aprender a niveles altos.
- ✓ Elevar las expectativas puede mejorar el desempeño escolar. Cada nación tiene una distribución de rendimiento académico de sus estudiantes, con algunos en la parte inferior y otros en la parte superior. La meta es elevar el rendimiento de todos, estrechando así la distancia entre el más alto y el más bajo. Esto implica aumentar las expectativas de todos, especialmente de los que se están en la mitad inferior.
- ✓ Es necesario contar con tres requerimientos para lograr éxito en esta iniciativa: estándares de contenidos claros; cambios el sistema educativo, incluyendo pruebas, desarrollo profesional, textos de estudio, y tecnología; y un compromiso de construir apoyo para la agenda de reforma en cada colegio.
- ✓ El cambio debe ser sistemático. Esto significa que el sistema en su conjunto debe cambiar. Los dos componentes esenciales de una reforma sistemática son los estándares y las evaluaciones. Los estándares nacionales deben coordinarse con las evaluaciones.
- ✓ Un fuerte liderazgo es clave. Un elemento crítico del éxito es un liderazgo capaz de decir que no a demandas y presiones inadecuadas. La misma determinación será necesaria para prevenir que los estándares nacionales se diluyan en estándares mínimos.
- ✓ Una reforma no tendrá éxito si no se comparten valores.
- ✓ Los estándares pueden ayudar a asegurar igualdad de oportunidades. Si los estándares son percibidos como el primer paso en la reforma educativa, y no como el fin del proceso, entonces pueden ser un medio para asegurar igualdad de oportunidades.

- ✓ Los estándares pueden -y deberían- adaptar métodos y estilos de enseñanza diferentes. El punto no está en crear una práctica uniforme, sino un currículum desafiante que sea igualmente accesible a todos los estudiantes. Los estándares de contenido debieran mantenerse como voluntarios y revisarse continuamente.
- ✓ Se le debe prestar atención a la transición del colegio al trabajo. Es necesario que los estudiantes entiendan que lo que aprenden en el colegio les servirá en el mundo laboral, y los colegios necesitan incorporar ese material en sus clases. Los empleadores, por su parte, debieran comunicar sus expectativas a las escuelas de la nación.
- ✓ Las universidades deben estar conscientes de la influencia que sus estándares de ingreso ejercen sobre los requisitos de graduación de la enseñanza secundaria.
- ✓ Las evaluaciones deben tener consecuencias significativas. Aquellos exámenes que están bien estructurados tienen consecuencias claras y relevantes, tales como el éxito en ser admitido a la universidad o en obtener un trabajo. Las buenas evaluaciones están basadas directamente en lo que se enseña en el colegio.
- ✓ Para medir el desempeño escolar, se requiere de múltiples tipos de evaluaciones.
- ✓ Las escuelas, distritos y estudiantes, necesitan mejores índices de rendimiento para mejorar su desempeño.
- ✓ Un sistema confiable de estándares y evaluaciones hará posible que los distritos y estados supervisen la calidad escolar y otorguen asistencia donde sea necesario.
- ✓ Por muy confiable que sea un sistema de estándares y evaluaciones, no es una panacea. Sin embargo, este sistema bien ayudará a enfocar las prioridades de la enseñanza y el aprendizaje en el sistema educativo.

Aún así, el ingrediente que falta continúa siendo el acuerdo sobre el valor de una educación desafiante y rigurosa para todos. Si tomamos con seriedad la construcción de una sociedad en que todos sean bien educados, entonces tendremos que asumir que nuestros esfuerzos deben traspasar las paredes de la escuela. Los niños tienen que entender que es importante trabajar duro en el colegio y que deben tomar su educación con dedicación. Los adultos deben reforzar el valor de aprender y de invertir en el desarrollo de nuestra capacidad intelectual.

Recomendaciones

- ❖ Los padres deben inculcar a sus hijos que nada es más importante que obtener una buena educación y que deben esforzarse en su trabajo escolar.
- ❖ Cada escuela y distrito escolar debería revisar sus estándares de promoción y graduación para determinar si los estudiantes están aprendiendo las destrezas y conocimientos que necesitarán para la universidad, para ser ciudadanos responsables, para su desarrollo personal, y para su trabajo.
- ❖ Los empleadores debieran insistir en solicitar un certificado de evaluación de la enseñanza secundaria al momento de contratar personal y los colegios debieran extender transcripciones de calificaciones que sean “útiles para los empleadores”.
- ❖ Las escuelas debieran establecer estándares de comportamiento así como estándares académicos. El dominio de ciertas destrezas básicas, cómo hablar correctamente, cómo vestirse para el mundo del trabajo, y cómo ser puntual, también es importante. Las escuelas debieran inculcar sentido común, decencia, y un deseo de enseñar y aprender destrezas fundamentales necesarias para alcanzar el éxito.
- ❖ Las escuelas debieran considerar en la enseñanza primaria la integración del trabajo en asignaturas como ciencia y matemática. Se debiera establecer un curso de estudios en que las lecciones se construyan unas sobre otras a lo largo de la primaria.

- ❖ Las Universidades deberían trabajar estrechamente con las escuelas de enseñanza secundaria para eliminar la necesidad de cursos remediales en la universidad.
- ❖ El método usado en las pruebas que se aplican en las salas de clase debiera ser el de desempeño escolar y no el de la selección múltiple. Pueden escribir ensayos, o por ejemplo desarrollar experimentos científicos.
- ❖ Los exámenes de selección para ingresar a la universidad, tales como el SAT, no sólo debieran evaluar aptitudes generales, tales como razonamiento y destrezas matemáticas, sino también asignaturas como ciencia, historia, geografía, inglés, cívica.
- ❖ Debe de crearse y administrarse una evaluación individual a los estudiantes de la misma edad y grado, que proporcione información comparativa de su desempeño escolar tanto a nivel nacional como internacional. Si la prueba creada para tales efectos fuera reconocida por su calidad, los estudiantes podrían presentar sus resultados junto con sus postulaciones a la universidad y al trabajo.
- ❖ Los estados y los distritos deberían crear informes para colegios y distritos en forma individual, con información del desempeño del estudiante, tasas de deserción escolar y años de estudio, calificaciones de profesores, recursos, infraestructura, programas que se ofrecen, y patrones de selección de cursos por parte de los alumnos.
- ❖ Las escuelas estatales y locales deberían enfocar su atención en el mejoramiento del desempeño del estudiante y minimizar las regulaciones y mandatos. Las escuelas deben sentirse libres para satisfacer estándares altos de distintas maneras. Asimismo, deben tomar en serio su obligación de asegurar que los colegios tengan los recursos adecuados y que los patrones de financiamiento entre los colegios sean justos. De ahí que sea necesario que cada colegio cuente con un presupuesto individual.